



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE *CAMPUS* SANTA ROSA DO SUL
COMITÊ DE ENSINO

ATA Nº 1/2017

Em quatro de abril do ano de dois mil e dezessete, às onze horas, realizou-se, na sala da Direção do Departamento de Desenvolvimento Educacional do Instituto Federal Catarinense *Campus* Santa Rosa do Sul, a primeira reunião ordinária do Comitê de Ensino do ano de dois mil e dezessete. O Diretor do Departamento de Desenvolvimento Educacional do Instituto Federal Catarinense *Campus* Santa Rosa do Sul e Presidente do Comitê de Ensino, professor Cleber Machado, deu as boas-vindas aos integrantes presentes. A seguir, Cleber passou a conduzir a ordem do dia. O professor Cleber fez registrar as presenças dos participantes: Nestor Valtir Panzenhagen, Coordenador do Curso de Engenharia Agrônômica; Eduardo Vitto Daros, representante titular dos discentes do Curso Técnico em Agropecuária; João Mario Lemes da Silva Neto, representante titular dos discentes do Curso de Engenharia Agrônômica; Rosana Possamai Dela, representante titular dos técnico-administrativos; Julian da Silva Lima, representante titular dos docentes; Cláudio Luiz Melo da Luz, representante do Núcleo Pedagógico; e Luís Antônio Biulchi, representante suplente da Coordenação do Curso Técnico em Agropecuária. Registrou-se a presença do aluno Sérgio Luiz Soares Filho, representante suplente dos discentes do Curso Técnico em Agropecuária, que participou da reunião como ouvinte. O professor Cleber fez registrar a ausência do integrante: Rafael Viegas Campos, Coordenador do Curso Técnico em Agropecuária, por se encontrar em capacitação no IFC *Campus* Camboriú. O professor Cleber informou que Cláudio Luiz Melo da Luz foi convidado a contribuir para secretariar a reunião e escrever a ata, porém disse, ainda, que, como Cláudio é integrante do Comitê, encontraria dificuldade em elaborar a ata e contribuir nas discussões, fato que deverá ser resolvido a partir da próxima reunião com outra pessoa externa ao Comitê de Ensino escrevendo a ata. Todos os presentes concordaram com a proposta de Cláudio escrever a ata da presente reunião e com a proposta de outra pessoa externa ao Comitê de Ensino passar a escrever a ata. O professor Cleber realizou a leitura do expediente: um) apresentação da Resolução nº sessenta e cinco – Consuper/dois mil e dezesseis, de quinze de dezembro de dois mil e dezesseis; dois) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos para a monitoria requerida pela professora Daiane Heloisa Nunes; três) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos dos Projetos de Qualificação Profissional; quatro) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos de Projeto de Ensino de Balcão; cinco) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos dos Projetos de Ensino Afiproj; seis) calendário das próximas reuniões do Comitê de Ensino. Cleber apresentou os assuntos previstos no expediente da reunião. Um) apresentação da Resolução nº sessenta e cinco – Consuper/dois mil e dezesseis, de quinze de dezembro de dois mil e dezesseis: o professor Cleber falou brevemente sobre o histórico do Comitê de Ensino do *Campus* e apresentou a nova composição que aconteceu em decorrência da criação da Resolução do IFC, que é de dezembro de dois mil e dezesseis, cuja formação da nova composição ocorreu após o período das férias, entre fevereiro e março de dois mil e dezessete. Cleber disse que somente nesta oportunidade estava então sendo possível reunir esta nova composição do Comitê de Ensino. Dois) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos inerentes ao requerimento de monitoria pela professora Daiane Nunes: Cleber

falou sobre os procedimentos estabelecidos pela Resolução do IFC sobre monitorias. Nestor falou que os procedimentos para monitorias e outras ações se tornaram muito burocráticos. Cláudio sugeriu que, individualmente ou em grupos, os servidores ofereçam sugestões para melhorar os procedimentos das Resoluções do IFC. Cleber falou que o único processo formalizado para monitoria foi o da professora Daiane Nunes vinculado à disciplina Pragas das Plantas Cultivadas. Cleber sugeriu a possibilidade de haver um edital único para as monitorias de várias disciplinas e informou que já informou aos professores em reunião e por e-mail. Não havendo mais discussão, o professor Cleber procedeu à votação e os integrantes deliberaram recomendar, por unanimidade, aprovar o projeto de monitoria apresentado. Três) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos dos Projetos de Qualificação Profissional: Cleber apresentou três projetos de qualificação profissional (primeiro: Agricultura Familiar com ênfase em Paisagismo, sob a coordenação da servidora Suzana Maria Pozzer da Silveira; segundo: Biodiversidade e culturas negligenciadas – opções de cultivo para a agricultura familiar”, sob a coordenação dos servidores Marcos André Nohatto e Eliete de Fátima Ferreira da Rosa; e terceiro: Recepção docente, sob a coordenação do servidor Carlos Antonio Krause). Cleber justificou o motivo dos referidos projetos ainda não terem sido encaminhados ao Comitê de Ensino, esclarecendo que foi em decorrência da necessidade de se criar a nova composição do Comitê e, também, em decorrência dos coordenadores quererem iniciar os cursos o mais breve possível, e, em especial, a partir de maio de dois mil e dezessete em decorrência da Proen ter estabelecido um cronograma com períodos para análise de projetos. Cleber falou que o Curso Recepção docente já está em andamento. Biulchi falou que o Curso Agricultura Familiar com ênfase em Paisagismo iniciará em maio e já foi apresentado e divulgado na Câmara de Vereadores Santa Rosa do Sul. Biulchi disse que a ênfase em paisagismo surgiu de uma pesquisa de demanda junto ao público-alvo. Biulchi falou que há uma situação necessária a se definir que é quanto a um projeto de ensino e de extensão, por exemplo, contar com horas/aulas dos dois de forma concomitante ou de forma separada ou ainda como outra situação, para constar corretamente no respectivo Plano de Trabalho Docente (PTD). Cleber disse que fará uma consulta à Proen para obter a informação correta e informar aos professores. Não havendo mais discussão, o professor Cleber procedeu à votação e os integrantes deliberaram recomendar, por unanimidade, a aprovação dos três projetos de qualificação profissional. Quatro) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos de Projeto de Ensino de Balcão: Cleber apresentou o projeto de ensino de balcão denominado “Capacitando representantes de turma, de alojamento e professores conselheiros: exercendo lideranças positivas no ambiente escolar”, sob a coordenação da servidora Rosana Possamai Dela e Israel Vasconcelos Cardoso. Rosana, que também é integrante do Comitê de Ensino, comentou sobre os motivos que a levaram a assumir a coordenação do projeto e explicou sobre as especificidades das ações inerentes ao projeto, assim como o histórico do mesmo. Cláudio falou sobre a necessidade do Comitê definir como se faria a avaliação dos projetos de ensino de balcão e também os de Afiproj, se por meio de avaliadores individuais ou se por avaliação em grupo. Biulchi sugeriu que este projeto poderia ser aprovado diretamente por todos do Comitê de Ensino, por se tratar de um projeto de ensino conhecido; e sugeriu que para os demais projetos houvesse avaliações por pareceristas. Não havendo mais discussão o professor Cleber procedeu à votação e os integrantes deliberaram recomendar, por unanimidade, aprovar o projeto de ensino de balcão apresentado. Cinco) apresentação, discussão, votação e decisão para os encaminhamentos dos Projetos de Ensino Afiproj: Cleber falou sobre os recursos previstos em edital, para dois mil e dezessete, e apresentou a forma de avaliação. O Comitê de Ensino deliberou que houvesse avaliações pelos seus integrantes para ser entregue ao Comitê, para avaliação final em reunião posterior. Julian falou que, quanto ao edital, em relação à escolha do bolsista de ensino, que esse é diferente do edital para a pesquisa, cujo prazo é de trinta dias. Julian sugeriu que o próximo edital apresente um prazo maior para a escolha do bolsista pelo coordenador e não exija apresentar o nome do bolsista no projeto. A proposta do professor Julian foi deferida por unanimidade. Biulchi achou excelente a iniciativa de criar um edital para projetos de ensino e propôs que houvesse a ampliação de recursos para os projetos de ensino para o próximo edital, considerando que houve um aumento substancial no número de

projetos. Cláudio se colocou à disposição para ser um dos avaliadores dos nove projetos, e Biulchi, Eduardo e Sérgio se dispuseram a avaliar quatro projetos, enquanto Rosana e João se colocaram à disposição para avaliarem cinco projetos, cujos pareceres deverão ser apresentados em onze de abril de dois mil e dezessete, às treze horas, em reunião a ser convocada pelo presidente para o fechamento do trabalho de avaliação. Nestor fez registrar que não gostaria de avaliar projetos nesta oportunidade em decorrência da grande demanda de trabalho atual na Coordenação do Curso de Engenharia Agrônômica. Cleber disse que ele e Julian estavam impedidos de avaliar qualquer projeto de ensino Afiproj porque cada um submeteu um projeto. Julian disse que leu os nove projetos de ensino Afiproj e disse que em alguns deles não ficam claros os horários que se realizarão os projetos, podendo haver sobreposição com os horários das aulas. Biulchi disse que se pode, na área técnica, utilizar os recursos para enriquecer as aulas e executar o projeto durante a execução das aulas. Discutiu-se que essa situação é relacionada à gestão, ou seja, relacionado aos registros no PTD. Biulchi falou sobre a nota técnica para o PTD e disse que vinte e cinco por cento a mais de atendimento deve ser colocado como projeto de ensino. A discussão sobre o assunto deverá ser retomada oportunamente para se definir algo para o próximo edital. Não havendo mais discussão o professor Cleber procedeu à votação e os integrantes deliberaram recomendar, por unanimidade, que as avaliações serão realizadas na forma estabelecida nesta reunião. Biulchi falou sobre bolsistas do Proext e que seria necessário melhorar a divulgação dos projetos junto aos alunos. Seis) calendário das próximas reuniões: definiu-se que Cleber convocaria uma reunião para onze de abril de dois mil e dezessete para análise final do Comitê de Ensino sobre os pareceres dos avaliadores dos projetos de ensino Afiproj. O professor Cleber disse que a ata será encaminhada aos participantes para análise prévia. O professor Cleber agradeceu a presença dos integrantes. Nada a mais sendo tratado, encerrei a presente ata, subscrita por mim, nomeado Secretário pelos integrantes do Comitê de Ensino nesta oportunidade.

Santa Rosa do Sul, 4 de abril de 2017.

Cláudio Luiz Melo da Luz
Integrante do Comitê de Ensino e Secretário

Integrantes do Comitê de Ensino:

NOME	REPRESENTAÇÃO	ASSINATURA
Cleber Machado	Diretor do Departamento de Desenvolvimento Educacional - Titular	
Nestor Valtir Panzenhagen	Coordenador do Curso de Engenharia Agrônômica – Titular	
Rafael Viegas Campos	Coordenador do Curso Técnico em Agropecuária – Titular	Ausente com justificativa
Luis Antonio Biulchi	Coordenador do Curso Técnico em Agropecuária – Suplente	

Julian da Silva Lima	Representante dos Docentes - Titular	
Rosana Possamai Dela	Representante dos Técnico- administrativos - Titular	
Cláudio Luiz Melo da Luz	Representante do Núcleo Pedagógico - Titular	
Eduardo Vitto Daros	Representante dos Discentes do Curso Técnico em Agropecuária - Titular	
João Mario Lemes da Silva	Representante dos Discentes do Curso de Engenharia Agrônômica - Titular	

